

ГОДИШНИК НА СОФИЙСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ФАКУЛТЕТ ПО МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА

Книга 1 — Математика

Том 84, 1990

ANNUAIRE DE L'UNIVERSITE DE SOFIA „ST. KLIMENT OHRIDSKI“

FACULTE DE MATHEMATIQUES ET INFORMATIQUE

Livre 1 — Mathématiques

Tome 84, 1990

---

## О СКЛЕИВАНИЯХ, ПРОИСХОДЯЩИХ ПРИ НЕПРЕРЫВНЫХ ОТОБРАЖЕНИЯХ ТОРА В ПЛОСКОСТЬ

НИКОЛАЙ ХАДЖИИВАНОВ, СИМЕОН СТЕФАНОВ

*Николай Хаджииванов, Симеон Стефанов. О склеиваниях, происходящих при непрерывных отображениях тора в плоскость*

Рассматриваются непрерывные отображения двумерного тора в плоскость. Н. Хаджииванов доказал (см. [1]), что любое такое отображение склеивает пару удаленных точек. Позже он уточнил местоположение этих точек. Настоящее доказательство этого утверждения принадлежит обоим авторам.

*Nikolay Khadzhiiivanov, Simeon Stefanov. ON THE IDENTIFICATION OF POINTS BY CONTINUOUS MAPS FROM THE TORUS TO THE PLANE*

Continuous maps from a 2-dimensional torus to the plane are considered. N. Khadzhiiivanov has proved for such maps that they identify a pair of distant points (cf. [1]). Later he has precised the situation of these points. The present proof of this result belongs to the both authors.

Согласно классической теореме Борсука–Улама, для всякого непрерывного отображения  $f : S^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$  сферы  $S^2$  в плоскость  $\mathbf{R}^2$  найдется пара диаметрально противоположных точек сферы, образы которых совпадают. Об аналогичном результате пойдет речь в настоящей статье.

Полуокружность  $(x - r)^2 + z^2 = 1$ ,  $y = 0$ ,  $x \leq r$ , где  $r > 1$ , обозначим через  $L$ , а дополнительную — через  $L'$ . Через  $S$  обозначим поверхность, полученную вращением полуокружности  $L'$  вокруг оси  $\vec{Oz}$ . Очевидно  $T = S \cup L$  является подмножеством двумерного тора  $T^2$ , полученного вращением окружности  $L \cup L'$  вокруг оси  $\vec{Oz}$ . Для любой точки  $u \in L$

через  $S_u$  обозначим окружность на торе, параллельную плоскости  $Oxy$  и проходящую через точку на окружности  $L \cup L'$ , диаметрально противоположную точке  $u$ . Круг с контуром  $S_u$  обозначим через  $D_u$ . Положим  $a = (r, 0, 1)$ ,  $b = (r, 0, -1)$ .

В [1] сформулировано следующее предложение:

При любом непрерывном отображении  $f : T^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$  найдется пара точек  $(u, v)$ , для которых  $\|u - v\| \geq 2r$  и  $f(u) = f(v)$ .

На VI-ой конференции Болгарского математического общества в Варне, 6–9 апреля 1977, обоими авторами был сделан доклад, в котором это предложение уточняется следующим образом:

**Теорема** (Н. Хаджииванов, 1973). *Пусть  $f : T \rightarrow \mathbf{R}^2$  — непрерывное отображение. Тогда оно имеет хотя бы одно из следующих трех свойств:*

- 1)  $f(S_a) \cap f(S_b) \neq \emptyset$ ;
- 2) Существует точка  $u \in L \setminus \{a, b\}$ , для которой  $f(u) \in f(S_u)$ ;
- 3) Существует точка  $u \in S \setminus (S_a \cup S_b)$ , для которой  $f(u) = f(-u)$ .

Предложение из [1] является тривиальным следствием из этой теоремы, потому что  $T \subset T^2$  и любое из свойств 1)–3) очевидно гарантирует существование пары  $(u, v)$ , для которой  $\|u - v\| \geq 2r$  и  $f(u) = f(v)$ .

Свойства 1) – 3) независимы:

1. Ортогональная проекция на плоскость  $Oxy$  удовлетворяет только свойство 1).

2. Если  $f : T \rightarrow \mathbf{R}^2$  — произвольное непрерывное отображение, которое взаимно однозначно на  $S$ , тогда выполняется только свойство 2).

3. Пусть  $f$  — тождественно на  $L$ , а любой точке  $u$  из  $S$  отображение  $f$  сопоставляет точку  $v$  на полуокружности  $L'$ , имеющую ту же самую антилекцию. Тогда  $f$  — непрерывное отображение множества  $T$  в плоскость  $Oxz$ , которое удовлетворяет только свойство 3).

Приступаем к доказательству теоремы, принадлежащее обоим авторам.

**Лемма 1.** *В плоскости даны два дизъюнктные континуумы. Тогда хотя бы один из них содержится в неограниченной компоненте связности дополнения другого.*

**Доказательство.** Пусть  $P$  и  $Q$  — континуумы в  $\mathbf{R}^2$  и  $P \cap Q = \emptyset$ . Легко сообразить, что имеется луч  $\vec{m}$  с началом  $d \in P \cup Q$ , который не содержит других точек из  $P \cup Q$ ; пусть например  $d \in Q$ . Тогда  $\vec{m} \cup Q$  — связное множество, которое не пересекает  $P$  и следовательно содержится в компоненте множества  $\mathbf{R}^2 \setminus P$ ; эта компонента неограничена, так как содержит  $\vec{m}$ .

Лемма доказана.

**Лемма 2.** *Пусть  $K$  — простая односторонне неограниченная конечная ломаная на плоскости  $\mathbf{R}^2$ . Тогда ее дополнение  $\mathbf{R}^2 \setminus K$  гомеоморфно  $\mathbf{R}^2$ .*

**Доказательство.** Очевидно существует гомеоморфизм плоскости  $\mathbf{R}^2$  на себя, при котором  $K$  изображается на некоторый луч  $\vec{m}$ . Нетрудно сообразить, что  $\mathbf{R}^2 \setminus \vec{m}$  гомеоморфно открытой полуплоскости, а значит —  $\mathbf{R}^2 \setminus K$  гомеоморфно  $\mathbf{R}^2$ .

Лемма доказана.

**Лемма 3.** Пусть  $F$  — замкнутое подмножество нормального топологического пространства  $X$ , а  $f : F \rightarrow \mathbf{R}^2$  — непрерывное отображение. Если точка  $c$  содержится в неограниченной компоненте связности множества  $\mathbf{R}^2 \setminus f(F)$ , тогда существует непрерывное продолжение  $\tilde{f} : X \rightarrow \mathbf{R}^2$  отображения  $f$ , для которого  $c \notin \tilde{f}(X)$ .

**Доказательство.** Пусть  $\vec{m}$  — луч в  $\mathbf{R}^2$  с началом  $d$ , который целиком содержится в  $\mathbf{R}^2 \setminus f(F)$ . Тогда  $\vec{m}$  содержитя в неограниченной компоненте  $U$  этого множества. Так как, по условию, и  $c \in U$ , то существует конечная ломанная  $P$ , содержащаяся в  $U$ , которая соединяет  $c$  с  $d$ . Без ограничения общности можно считать, что  $P$  — простая ломанная, которая не пересекает  $\vec{m}$ , кроме в  $d$ . Тогда  $K = P \cup \vec{m}$  — простая односторонне неограниченная ломанная в  $\mathbf{R}^2$  и, согласно лемме 2, множество  $\mathbf{R}^2 \setminus K$  гомеоморфно  $\mathbf{R}^2$ . Тогда непрерывное отображение  $f : F \rightarrow \mathbf{R}^2 \setminus K$ , согласно классической теореме Титце–Урысона, продолжается до непрерывного отображения  $\tilde{f} : X \rightarrow \mathbf{R}^2 \setminus K$ . Из включения  $c \in K$  следует, что  $c \notin \tilde{f}(X)$ .

Лемма доказана.

**Лемма 4.** Пусть  $F$  — замкнутое подмножество нормального пространства  $X$ ,  $c$  и  $d$  — точки плоскости  $\mathbf{R}^2$ ,  $\varepsilon > 0$ ,  $c \in O_\varepsilon(d)$  и  $f : F \rightarrow \mathbf{R}^2$  — непрерывное отображение, для которого  $f(F) \cap O_\varepsilon(d) = \emptyset$ . Если существует непрерывное продолжение  $\varphi : X \rightarrow \mathbf{R}^2$  отображения  $f$ , для которого  $c \notin \varphi(X)$ , тогда существует непрерывное продолжение  $\tilde{f} : X \rightarrow \mathbf{R}^2$  отображения  $f$ , для которого  $\tilde{f}(X) \cap O_\varepsilon(d) = \emptyset$ .

**Доказательство.** Пусть  $r : \mathbf{R}^2 \setminus c \rightarrow \mathbf{R}^2 \setminus O_\varepsilon(d)$  — непрерывная ретракция и  $\tilde{f} = r\varphi$ . Докажем, что  $\tilde{f}$  обладает искомым свойством.

Если  $x \in F$ , тогда  $\varphi(x) = f(x)$  и так как  $f(x) \notin O_\varepsilon(d)$ , то  $\tilde{f}(x) = r(f(x)) = f(x)$ . Таким образом,  $\tilde{f}$  является продолжением отображения. Соотношение  $\tilde{f}(X) \cap O_\varepsilon(d) = \emptyset$  выполнено, потому что  $\tilde{f}(x) = r(\varphi(x)) \in r(\mathbf{R}^2 \setminus c) \subset \mathbf{R}^2 \setminus O_\varepsilon(d)$  для любого  $x \in X$ .

Лемма доказана.

**Лемма 5.** Пусть  $f : T \rightarrow \mathbf{R}^2$  — непрерывное отображение, для которого  $f(S_a) \cap f(S_b) = \emptyset$  и  $f(u) \notin f(S_u)$  для любого  $u \in L$ . Тогда существует непрерывное отображение  $\tilde{f} : \mathcal{D}_a \cup \mathcal{D}_b \rightarrow \mathbf{R}^2$ , которое является продолжением отображения  $f|_{S_a \cup S_b}$  и удовлетворяет условиям  $f(a) \notin \tilde{f}(\mathcal{D}_a)$  и  $f(b) \notin \tilde{f}(\mathcal{D}_b)$ .

**Доказательство.** Определим подмножество  $L_+$  множества  $L$  следующим образом:  $u \in L_+$  тогда и только тогда, когда существует непрерывное продолжение  $f_u : \mathcal{D}_u \rightarrow \mathbf{R}^2$  отображения  $f|_{S_u}$ , для которого  $f(u) \notin f_u(\mathcal{D}_u)$ . Нам нужно доказать, что  $a \in L_+$  и  $b \in L_+$ ; действительно, тогда можно будет положить  $\tilde{f}(u) = f_a(u)$  для любого  $u \in \mathcal{D}_a$  и  $\tilde{f}(u) = f_b(u)$  для любого  $u \in \mathcal{D}_b$  и отображение  $\tilde{f}$  будет искомое.

Сначала установим, что  $L_+ \neq \emptyset$ . Одно из множеств  $f(S_a)$ ,  $f(S_b)$  содержится в неограниченной компоненте дополнения другого (см. лемму 1): пусть это например  $f(S_a)$ . Так как  $b \in S_a$ , то  $f(b)$  лежит в неограниченной компоненте множества  $\mathbf{R}^2 \setminus f(S_b)$  и, поэтому существует непрерывное продолжение  $f_b : \mathcal{D}_b \rightarrow \mathbf{R}^2$  отображения  $f|_{S_b}$ , для которого  $f(b) \notin f_b(\mathcal{D}_b)$  (см.

лемму 3). А это показывает, что  $b \in L_+$ .

Итак,  $L_+ \neq \emptyset$ . А теперь докажем, что  $L_+$  — открыто-замкнутое подмножество множества  $L$ , т. е. что множества  $L_+$  и  $L_- = L \setminus L_+$  — открыты в  $L$ . А это будет так, если для любой точки  $u_0 \in L$  существует дуга  $\langle u_1, u_2 \rangle$ , содержащая  $u_0$  и целиком лежащая или в  $L_+$ , или в  $L_-$ .

Пусть  $u_0 \in L$ . По условию  $f(u_0) \notin f(S_{u_0})$  и следовательно существует  $\epsilon > 0$ , для которого  $O_{2\epsilon}(f(u_0)) \cap f(S_{u_0}) = \emptyset$ . Легко сообразить, что имеются  $u_1 \in L$  и  $u_2 \in L$ , для которых  $u_0 \in \langle u_1, u_2 \rangle$  и

$$(1) \quad f(\langle u_1, u_2 \rangle) \subset O_\epsilon(f(u_0))$$

и

$$(2) \quad O_\epsilon(f(u_0)) \cap f(S_u) = \emptyset \quad \text{для любого } u \in \langle u_1, u_2 \rangle.$$

Действительно, из равномерной непрерывности отображения  $f|_{S_u}$  следует, что если окружность  $S_u$  достаточно близка к  $S_{u_0}$ , тогда  $f(S_u) \subset O_\epsilon(f(S_{u_0}))$  и так как  $O_{2\epsilon}(f(u_0)) \cap f(S_{u_0}) = \emptyset$ , то  $O_\epsilon(f(u_0)) \cap f(S_u) = \emptyset$ .

Докажем, что при сделанном выборе  $u_1$  и  $u_2$  имеет место или включение  $\langle u_1, u_2 \rangle \subset L_-$ , или  $\langle u_1, u_2 \rangle \in L_+$ . Допустим, что первое не выполнено и следовательно  $\langle u_1, u_2 \rangle \cap L_+ \neq \emptyset$ . Надо доказать, что  $\langle u_1, u_2 \rangle \subset L_+$ . Пусть  $u' \in \langle u_1, u_2 \rangle \cap L_+$ , а  $u'' \in \langle u_1, u_2 \rangle$ . Надо доказать, что  $u'' \in L_+$ , т. е. что существует непрерывное продолжение  $f_{u''} : D_{u''} \rightarrow \mathbb{R}^2$  отображения  $f|_{S_{u''}}$ , для которого  $f(u'') \notin f_{u''}(D_{u''})$ .

Так как  $u' \in L_+$ , то существует непрерывное продолжение  $f_{u'} : D_{u'} \rightarrow \mathbb{R}^2$  отображения  $f|_{S_{u'}}$ , для которого  $f(u') \notin f_{u'}(D_{u'})$ . Благодаря лемме 4, можно считать, что  $f_{u'}(D_{u'}) \cap O_\epsilon(f(u_0)) = \emptyset$ , так как  $u' \in O_\epsilon(f(u_0))$  (см. (1)) и  $f(S_{u'}) \cap O_\epsilon(f(u_0)) = \emptyset$  (см. (2)). Положим  $\bar{D}_{u''} = D_{u'} \cup \{S_u | u \in \langle u', u'' \rangle\} \cup S_{u''}$  и определим отображение  $\bar{f}_{u''} : \bar{D}_{u''} \rightarrow \mathbb{R}^2$  следующим образом:  $\bar{f}_{u''}(v) = f_{u'}(v)$ , если  $v \in D_{u'}$ , и  $\bar{f}_{u''}(v) = f(v)$ , если  $v \in S_u$  для некоторого  $u \in \langle u', u'' \rangle \cup \{u''\}$ .

Из данного определения ясно, что  $\bar{f}_{u''}$  является продолжением отображения  $f|_{S_{u''}}$ .

Докажем, что  $f(u'') \notin \bar{f}_{u''}(D_{u''})$ . Действительно  $\bar{f}_{u''}(D_{u'}) = f_{u'}(D_{u'})$  и  $f_{u'}(D_{u'}) \cap O_\epsilon(f(u_0)) = \emptyset$ . Кроме того, если  $u \in \langle u', u'' \rangle \cup \{u''\}$ , тогда  $\bar{f}_{u''}(S_u) = f(S_u)$ , а  $f(S_u) \cap O_\epsilon(f(u_0)) = \emptyset$  (см. (2)). Следовательно,  $\bar{f}_{u''}(\bar{D}_{u''}) \cap O_\epsilon(f(u_0)) = \emptyset$  и так как  $f(u'') \subset f(\langle u_1, u_2 \rangle) \subset O_\epsilon(f(u_0))$ , то  $f(u'') \notin \bar{f}_{u''}(\bar{D}_{u''})$ .

Очевидно существует гомеоморфизм  $h : D_{u''} \xrightarrow{\text{на}} \bar{D}_{u''}$ , который оставляет на месте все точки из  $S_{u''}$ . Положим  $f_{u''} = \bar{f}_{u''} h$ . Тогда  $f_{u''} : D_{u''} \rightarrow \mathbb{R}^2$  — непрерывное продолжение отображения  $f|_{S_{u''}}$  и  $f_{u''}(D_{u''}) = \bar{f}_{u''}(\bar{D}_{u''})$ ; так что  $f(u'') \notin f_{u''}(D_{u''})$ .

Таким образом доказано, что  $u'' \in L_+$ .

Итак,  $L_+$  — непустое открыто-замкнутое подмножество связного мно-

жества  $L$ . Следовательно  $L_+ = L$  и значит  $a \in L_+$ ,  $b \in L_+$ .

Лемма доказана.

**Лемма 6.** Пусть  $f : D \rightarrow \mathbf{R}^2$  — непрерывное отображение круга  $D$  в плоскость  $\mathbf{R}^2$ ,  $\partial D$  — контур круга,  $p \in \partial D$ ,  $q \in \partial D$ ,  $p \neq q$ ,  $0 < 2\delta < \|p - q\|$ . Тогда существует непрерывное отображение  $\tilde{f} : D \rightarrow \mathbf{R}^2$  со следующими свойствами:

1.  $\tilde{f}(D) \subset f(D)$ ;
2.  $\tilde{f}|_{\partial D} = f|_{\partial D}$ ;
3.  $\tilde{f}(D \setminus (O_\delta(p) \cup O_\delta(q))) \subset f(\partial D)$ ;
4.  $\tilde{f}(O_\delta(p)) \subset f(O_\delta(p))$ .

**Доказательство.** Определим непрерывное отображение  $\varphi : D \rightarrow D$  со следующими свойствами:

- a)  $\varphi|_{\partial D} = \text{id}$ ;
- б)  $\varphi(D \setminus O_\delta(q)) \subset \partial D$ ;
- в)  $\varphi(O_\delta(p)) \subset O_\delta(p) \cap \partial D$ .

Построить  $\varphi$  не составит никакого труда. А теперь определим иско-  
мое  $\tilde{f}$  следующим образом  $\tilde{f} = f\varphi$ . Проверка условий 1 – 4 элементарна.

Лемма доказана.

**Лемма 7.** Пусть  $f : D_a \cup D_b \rightarrow \mathbf{R}^2$  — непрерывное отображение,  $f(S_a) \cap f(S_b) = \emptyset$ ,  $f(a) \notin f(D_a)$ ,  $f(b) \notin f(D_b)$ . Тогда существует непре-  
рывное отображение  $\tilde{f} : D_a \cup D_b \rightarrow \mathbf{R}^2$  со следующими свойствами:

- 1)  $\tilde{f}|_{S_a \cup S_b} = f|_{S_a \cup S_b}$ ;
- 2)  $\tilde{f}(u) \neq \tilde{f}(-u)$  для любого  $u \in D_a$ .

**Доказательство.** Как легко сообразить, существует  $\delta$ ,  $0 < \delta < 2r$ , для которого  $f(O_\delta(a)) \cap f(O_\delta(b)) = \emptyset$ ,  $f(O_\delta(a)) \cap f(D_b) = \emptyset$ ,  $f(O_\delta(b)) \cap f(D_a) = \emptyset$ .

Применяя лемму 6 для круга  $D = D_b$  и точек  $p = a$  и  $q = -b$ , построим отображение  $\tilde{f} : D_b \rightarrow \mathbf{R}^2$ , для которого

- 1б.  $\tilde{f}(D_b) \subset f(D_b)$ ;
- 2б.  $\tilde{f}|_{S_b} = f|_{S_b}$ ;
- 3б.  $\tilde{f}(D_b \setminus (O_\delta(a) \cup O_\delta(-b))) \subset f(S_b)$ ;
- 4б.  $\tilde{f}(O_\delta(a)) \subset f(O_\delta(a))$ .

Применяя повторно лемму 6, на этот раз для круга  $D = D_a$  и точек  $p = b$  и  $q = -a$ , построим отображение  $\tilde{f} : D_a \rightarrow \mathbf{R}^2$ , для которого

- 1а.  $\tilde{f}(D_a) \subset f(D_a)$ ;
- 2а.  $\tilde{f}|_{S_a} = f|_{S_a}$ ;
- 3а.  $\tilde{f}(D_a \setminus (O_\delta(b) \cup O_\delta(-a))) \subset f(S_a)$ ;
- 4а.  $\tilde{f}(O_\delta(b)) \subset f(O_\delta(b))$ .

Легко доказать, что таким образом определенное отображение  $\tilde{f} : D_a \cup D_b \rightarrow \mathbf{R}^2$  обладает искомыми свойствами. Свойство 1) очевидно. Чтобы доказать и свойство 2), рассмотрим отдельно три возможности.

Пусть  $u \in D_a \setminus (O_\delta(b) \cup O_\delta(-a))$ . Тогда  $-u \in D_b \setminus (O_\delta(a) \cup O_\delta(-b))$ . Воспользуемся 3а и 3б, чтобы сделать заключение, что  $\tilde{f}(u) \in f(S_a)$  и  $\tilde{f}(-u) \in f(S_b)$ , так что  $\tilde{f}(u) \neq \tilde{f}(-u)$ .

Пусть теперь  $u \in O_\delta(b)$ . Из 4а следует, что  $\tilde{f}(u) \subset f(O_\delta(b))$ . Так как  $\tilde{f}(-u) \subset \tilde{f}(\mathcal{D}_b) \subset f(\mathcal{D}_b)$  (см. 1б) и  $f(O_\delta(b)) \cap f(\mathcal{D}_b) = \emptyset$ , то  $\tilde{f}(u) \neq \tilde{f}(-u)$ .

Пусть, наконец,  $u \in O_\delta(-a)$ . Тогда  $-u \in O_\delta(a)$ . Из 1а следует, что  $\tilde{f}(u) \subset f(\mathcal{D}_a)$ , а из 4б — что  $\tilde{f}(-u) \subset f(O_\delta(a))$ . Так как  $f(\mathcal{D}_a) \cap f(O_\delta(a)) = \emptyset$ , то  $\tilde{f}(u) \neq \tilde{f}(-u)$ .

Таким образом доказано, что  $\tilde{f}(u) \neq \tilde{f}(-u)$  для любого  $u \in \mathcal{D}_a$ .

Доказательство леммы завершено.

**Доказательство теоремы.** Пусть  $f : T \rightarrow \mathbf{R}^2$  — непрерывное отображение, для которого  $f(S_a) \cap f(S_b) = \emptyset$  и  $f(u) \notin f(S_u)$  для любого  $u \in L$ . Докажем, что существует  $u_0 \in S$ , для которого  $f(u_0) = f(-u_0)$ .

Согласно лемме 5 существует непрерывное отображение  $\tilde{f} : \mathcal{D}_a \cup \mathcal{D}_b \rightarrow \mathbf{R}^2$ , которое является продолжением отображения  $f|_{S_a \cup S_b}$  и, кроме того,  $\tilde{f}(a) \notin \tilde{f}(\mathcal{D}_a)$ ,  $\tilde{f}(b) \notin \tilde{f}(\mathcal{D}_b)$ . Тогда из леммы 7 следует, что существует непрерывное отображение  $\hat{f} : \mathcal{D}_a \cup \mathcal{D}_b \rightarrow \mathbf{R}^2$ , которое является продолжением отображения  $\tilde{f}|_{S_a \cup S_b}$ , а следовательно и отображения  $f|_{S_a \cup S_b}$  и, кроме того,  $\hat{f}(u) \neq \hat{f}(-u)$  для любого  $u \in \mathcal{D}_a$ .

Положим  $\hat{S} = S \cup \mathcal{D}_a \cup \mathcal{D}_b$  и определим  $\hat{f}(u) = f(u)$  для любого  $u \in S$ . Таким образом, непрерывное отображение  $\hat{f} : \hat{S} \rightarrow \mathbf{R}^2$  определено на все множество  $\hat{S}$ , которое очевидно гомеоморфно двумерной сфере  $S^2$ . Согласно теореме Борсука–Улама существует  $u_0 \in \hat{S}$ , для которого  $\hat{f}(u_0) = \hat{f}(-u_0)$ . Но мы знаем, что  $\hat{f}(u) \neq \hat{f}(-u)$  для любого  $u \in \mathcal{D}_a \cup \mathcal{D}_b$ . Следовательно  $u_0 \in S$  и значит  $f(u_0) = f(-u_0)$ .

Таким образом доказательство теоремы завершено.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

- Хаджинован, Н. Г. Непрекъснати изображения на кабърчета в евклидови пространства. — Математика и математическо образование (Доклади на II пролетна конф. на БМД). С., БАН, 1974, 221–230.

Поступила 18.05.1991